



КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

Факультет философии и политологии

Методология научного исследования в социальной работе

Әлеуметтік жұмыстағы ғылыми зерттеу әдіснамасы

Кылышбаева Б.Н.

д.соц.н., доцент

- Диагноз
- Интервенция
- Завершение

теория

- Модель –структурированная форма- целевая модель
- Перспективы –ценности , направляющие действия :феминизм и системная теория
- Объяснительная теория-причино-следственная связь : когнитивно-поведенческая

- Социальное конструирование

социальная работа

«способствует общественным изменениям, решению проблем человеческих взаимоотношений; содействует активизации способностей людей к самостоятельному функционированию в обществе в целях повышения уровня их благополучия. Используя теории поведения человека и общественных систем, социальная работа содействует взаимодействию людей с их окружением. Принципы прав человека и социальной справедливости являются фундаментом социальной работы».



19. 09.23 Цели СР

- 1. Налаживание связей между социальными системами и социально-незащищенными, уязвимыми группами населения и группами риска.
- 2. Разработка кратковременных и долгосрочных форм взаимодействия с индивидами, семьями, группами, организациями и сообществами в целях повышения их благополучия и усиления их способностей к самостоятельному решению проблем.
- 3. Оказание помощи и обучение людей пользоваться услугами и ресурсами своей микросоциальной среды.
- 4. Разработка программ и содействие политике улучшения благосостояния людей, развитию человека, коллективной социальной гармонии и социальной стабильности, если она не нарушает права человека.
- 5. Осуществление поддержки людей, защита их интересов на локальном, региональном и международном уровнях.
- 6. Осуществление в рамках законодательства и этических норм профессии защиты людей, которые не в состоянии сделать это самостоятельно (к примеру, дети и молодежь, нуждающиеся в попечении, а также лица, страдающие психическими заболеваниями или задержкой умственного развития).
- 7. Содействие в формировании уважительного отношения к традициям, культурам, идеологиям и религиям среди различных этнических групп и обществ, если они не вступают в противоречие с фундаментальными принципами прав человека.
- 8. Планирование, разработка, внедрение и контроль над выполнением программ и деятельностью организаций, реализующих любую из вышеуказанных целей.



Особенности практики социальной работы:

- 1. Практика социальной работы — это сфера, включающая объективные и субъективные компоненты

Практика социальной работы

Объективные компоненты

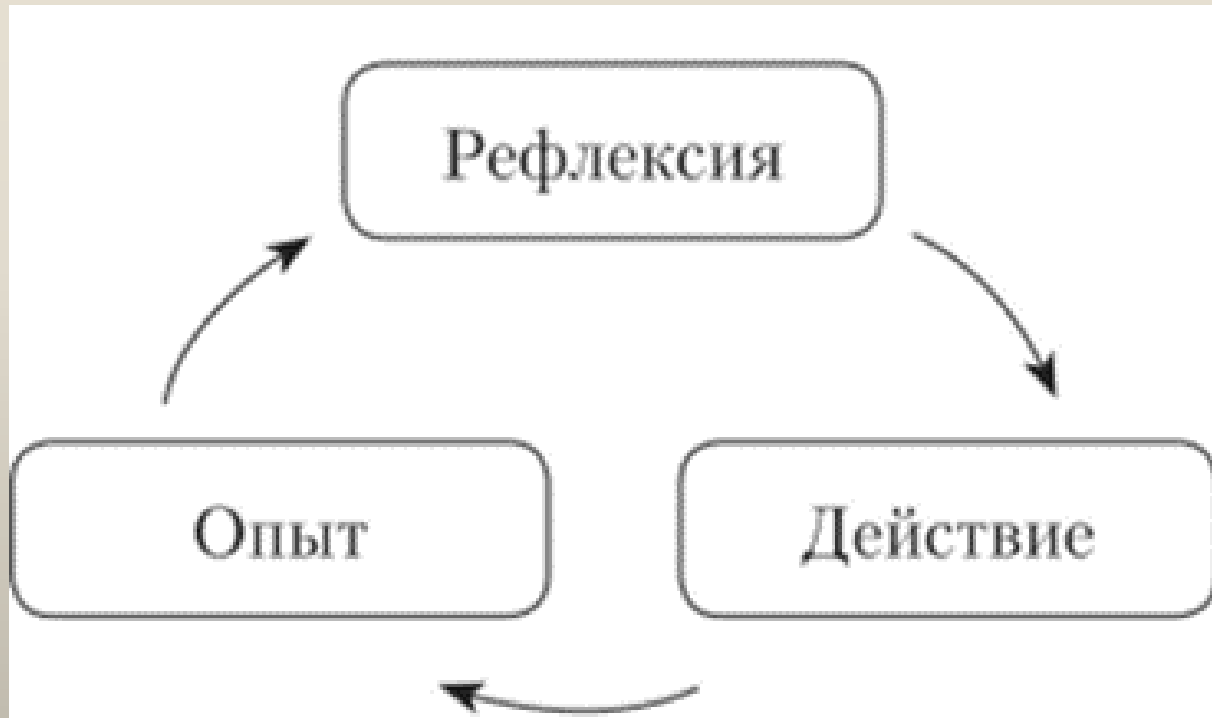
социальные
отношения

Субъективные компоненты

индивидуальные интересы, мотивы,
интенции «человека нуждающегося»

- «социальная работа — это процесс социального творчества, в котором люди, включенные в совместную деятельность и являющиеся частью одних и тех же социальных объединений, разделяют схожие взгляды на окружающий мир, рассматривают его как социальную реальность»
- Практика социальной работы представляет собой процесс выбора определенных действий из многообразия альтернатив.
- Практика социальной работы, предстает как «моделируемая реальность; она интегрируется в модели жизни клиента, социальные институты, общественные связи в качестве некоего образца, нормы, позволяющей восстановить утраченные формы существования объекта помощи»
- Практическая деятельность социальных работников конструируется через профессиональные ожидания, а также через социальные процессы, определяющие функции социального работника.

Практика социальной работы представляет собой рефлексивный процесс, в ходе которого происходит взаимодействие и взаимоизменение: клиент изменяет социального работника и сущность самой социальной работы, привнося в эту профессиональную деятельность реалии.



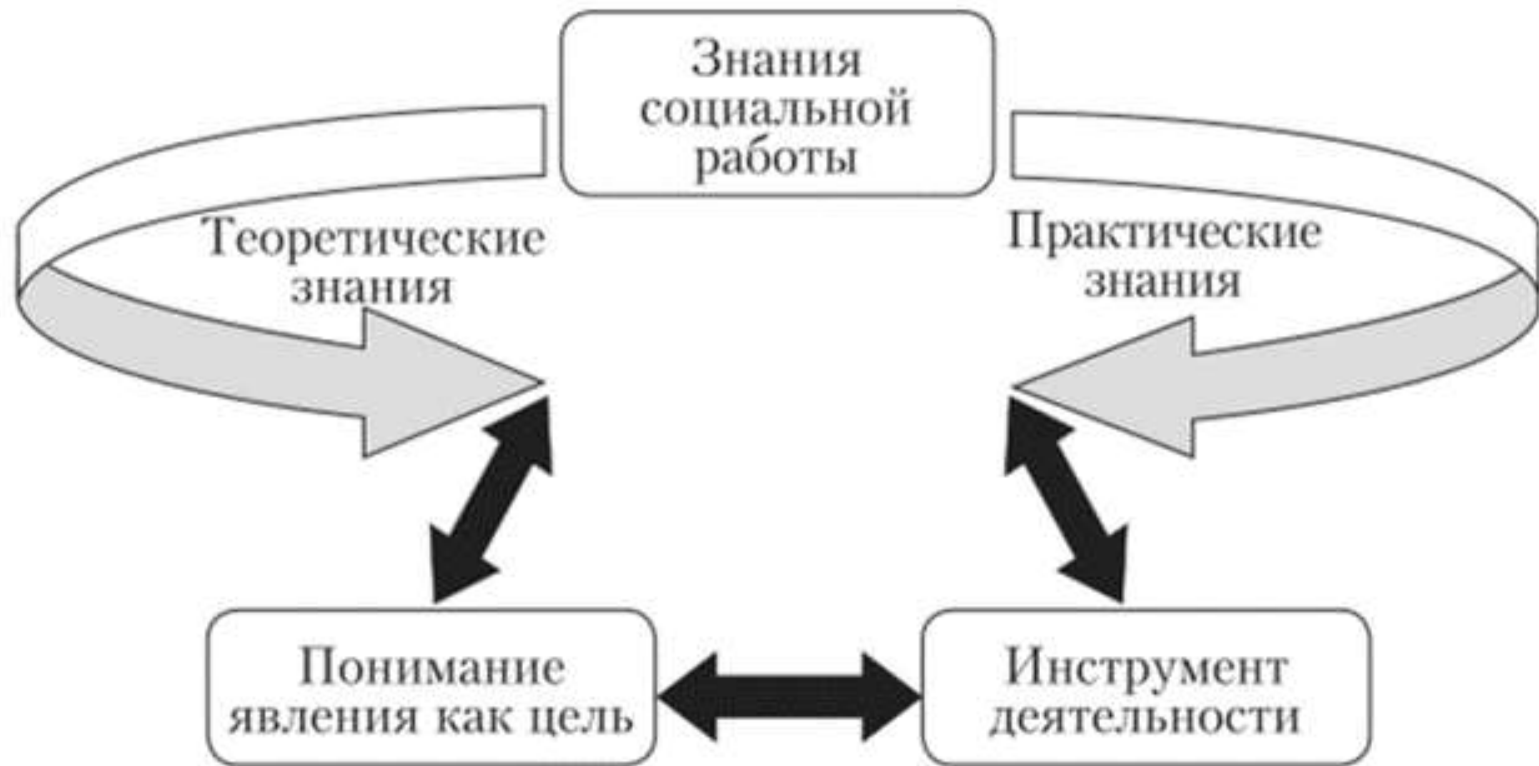
практика социальной работы имеет много общего с научно-исследовательской деятельностью.











классификация областей знаний, присущих социальной деятельности

- **Теоретическое знание** формируется на основе понятий, концептов и парадигм, которые организуют явления и делают возможным описание, объяснение, прогноз и контроль над окружающей социальной средой. Теоретическое знание основано на исследовании.
- **Эмпирическое знание** основывается на исследованиях, в рамках которых знание собирается и обследуется в системе. Его цель — документирование, описание опыта, объяснение явлений, предположения относительно предстоящих событий, оценка результатов — традиционные задачи, стоящие перед научным знанием.
- **Процедурное знание** является знанием о функционирующем и подчиненном законам окружении, внутри которого проводится социальная работа. Процедурное знание носит общий характер, хотя оно и может быть привязано к конкретному контексту.
- **Персональное знание** — это спонтанный процесс, выполняемый социальным работником сознательно, но без анализа деятельности. В его основе лежит индивидуальное обыденное мышление. Интуиция, обусловленное культурой знание и обыденное мышление являются сутью данного типа знания. Иными словами, персональное знание является в значительной степени интуитивным, оно связано с индивидуальным обыденным видением вещей, это так называемое неявное знание, которое сложно перевести в знание формальное.
- **Практическая мудрость** формируется непосредственно в ходе деятельности социального работника.

3 подхода в СР

- Критические теории - структурные преобразования в социальной политике, больше возможностей для выбора целей и моделей практики, предполагающих совместную работу специалиста и клиента.
- Либеральные теории - развитие социальных практик, соответствующих существующему социальному порядку, и их постепенное реформирование.
- Гуманистические теории - в центре должны находиться индивиды, способные к саморазвитию и изменению.

Р. Баркер:

«Теория — это группа логически взаимосвязанных гипотез, концептов и конструктов, объясняющих определенный феномен».



Р. Сайбеон: в социальной работе формальные и неформальные теории.

Формальные :разрабатываются и представляются в письменном виде, публично обсуждаются в профессиональном сообществе, а также в научных кругах.

Неформальные : знания, принятые и используемые социальными работниками индивидуально. Такие теории рождаются индуктивно, путем обобщения частных случаев, на основе опыта и не фиксируются в документах. Они также влияют на деятельность социальных работников («неявное знание»).

Основой социальной работы могут быть неформальное знание социального работника и формальная теория.

- теории, заимствованные из других дисциплин, отдельные из которых представлены на «высоком абстрактном уровне» и в результате очень сложны для применения в современной практике социальной работы;
- теории, анализирующие цели и задачи социальной работы ;
- теории практической деятельности или практические подходы;
- теории мира клиента.

СПЕЦИФИКА ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

- 1 Понятие методологии исследования
- 2 Особенности исследования социальных объектов
- 3 Стратегии исследования в социальной работе

«методика»

- совокупность приемов, связанных с использованием определенных методов, их последовательностью и взаимосвязью.

Метод - способ достижения результата, решения задачи, проверки гипотез.

- следование им является необходимым условием получения достоверного результата.
- они выступают как средство социального контроля в рамках научного сообщества.

И. П.Павлов:

«при хорошем методе и не очень талантливый человек может сделать много. А при плохом методе и гениальный человек будет работать впустую и не получит ценных точных данных»

Факторы, определяющие выбор метода



Н.А.Васильев:

«Не овладевший методикой соответствующей области всегда остается в ней дилетантом, черпающим сведения из третьих рук, смотрящим на вещи через чужие очки».

Методология - это система принципов, способов организации и построения теоретической и практической деятельности человека.



- **Дескриптивная методология как учение о структуре научного знания и закономерностях научного познания служит ориентиром в процессе исследования, а прескриптивная направлена на регуляцию деятельности**



Требования к научным знаниям

**Требования
к научным
знаниям**

Объективная
истинность

Логическая
обоснованность

Системность

Эссенци-
альность

Опереже-
ние прак-
тики

Воспроиз-
водимость
результатов

Общезначи-
мость

Специфич-
ность

Требования научного знания

- **«валидность»** обозначает достоверность выводов, полного соответствия наших знаний предмету, каким он существует сам по себе.
- **логическая обоснованность** предполагает включенность в систему ранее добытых знаний и совместимость с ними на основе логических принципов.
- **систематизация** включает доказательство, классификацию, аксиоматизацию
- **эссенциальность** направлена на познание сущности изучаемых объектов.

Требования научного знания

- ***опережение практики***

В. Оствальд писал: «Наука — это искусство предвидения. Вся ее ценность в том, в какой мере и с какой достоверностью она может предвидеть будущие события. Мертво всякое знание, которое ничего не говорит о будущем, и такому знанию должно быть отказано в почетном звании — наука»

- ***воспроизводимость результатов***

Должна существовать принципиальная возможность проверить справедливость любых заключений, претендующих называться научными

Требования научного знания

- ***общезначимость***

сомнение должно расчищать почву для постройки нового здания рациональной культуры. Научное положение не в состоянии опровергнуть, «истина побеждает» и распространяется, невзирая на национальные, сословные, конфессиональные границы.

- ***специфичностью языка.***

совокупность слов или словосочетаний с точным, единственным значением в рамках данной научной дисциплины

2.1 Особенности исследования социальных объектов

- **Натуралистика** — некритическое заимствование естественнонаучных методов при анализе социальных процессов. необходимо эмпирически (на основе опыта) изучать человека как социальное существо.
- **Гуманитаристика** — абсолютизация специфики социально-гуманитарного познания и его методов. Науки, изучающие человека, имеют дело с реальностью особого рода. Природные явления принципиально предсказуемы. Объектом же изучения наук о человеке выступает своеобразная реальность (дух), требующая к себе особого подхода. Здесь не применимы объективные методы — наблюдение, измерение, эксперимент.

Препринты ИПМ • Препринт № 72 за 2016 г.



ISSN 2071-2898 (Print)
ISSN 2071-2901 (Online)

Полилова Т. А., Шеина Н. П.
Представление результатов
диссертационного
исследования

Рекомендуемая форма библиографической ссылки: Полилова Т. А., Шеина Н. П. Представление результатов диссертационного исследования // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2016. № 72. 18 с. doi:10.20948/prepr-2016-72
URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2016-72>



**НАПИСАТЬ
ДИПЛОМНУЮ
РАБОТУ**

**УМБЕРТО
ЭКО**

В. Дильтей:

в науках о духе ученые пользуются другой познавательной стратегией — методом «понимания» как интуитивного постижения тех или иных духовных целостностей и ценностей.

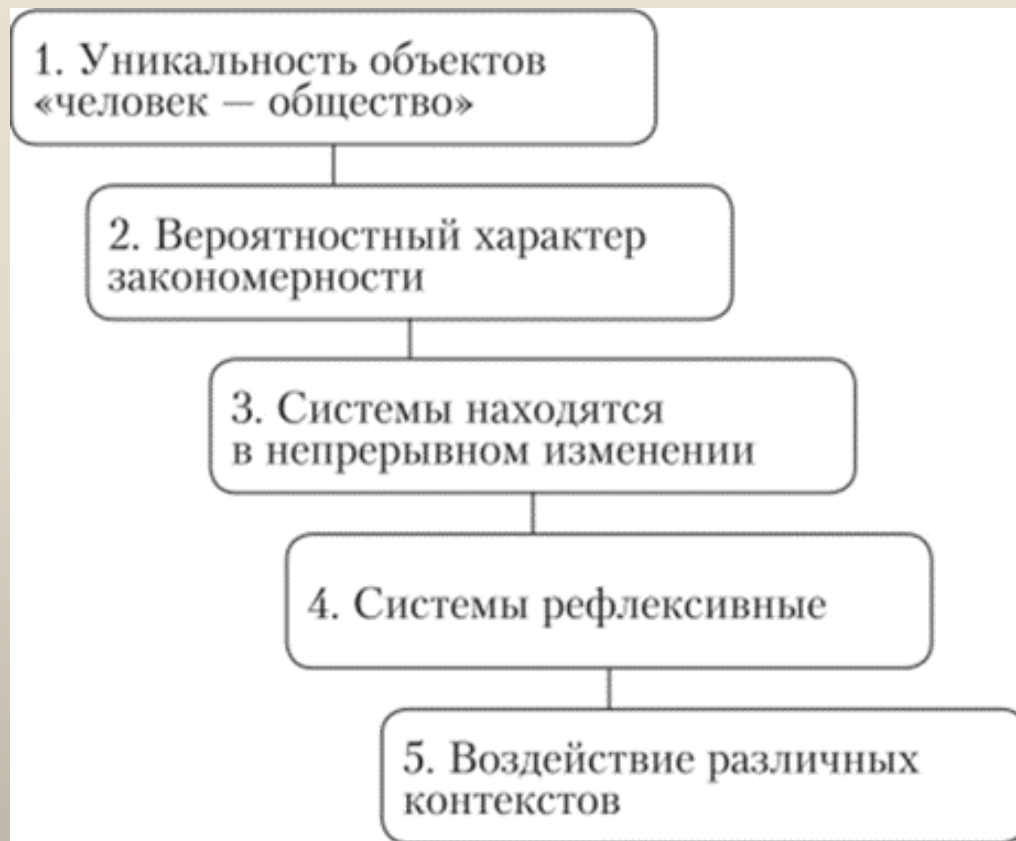
Г. Рикерт:

в отличие от наук о природе, ценности не только составляют необходимый фундамент наук о духе, но при этом могут иметь и вполне объективное значение, воплощаясь в материальном теле культуры.

Сложность социальных объектов:

- • живые существа имеют более сложное строение, чем объекты неживой природы;
- • по мере продвижения вверх по эволюционной лестнице происходит усложнение их внутренней организации;
- • человек как вершина биологической эволюции устроен никак не проще своих животных предков;
- • общество — это чрезвычайно сложная система отношений между людьми.

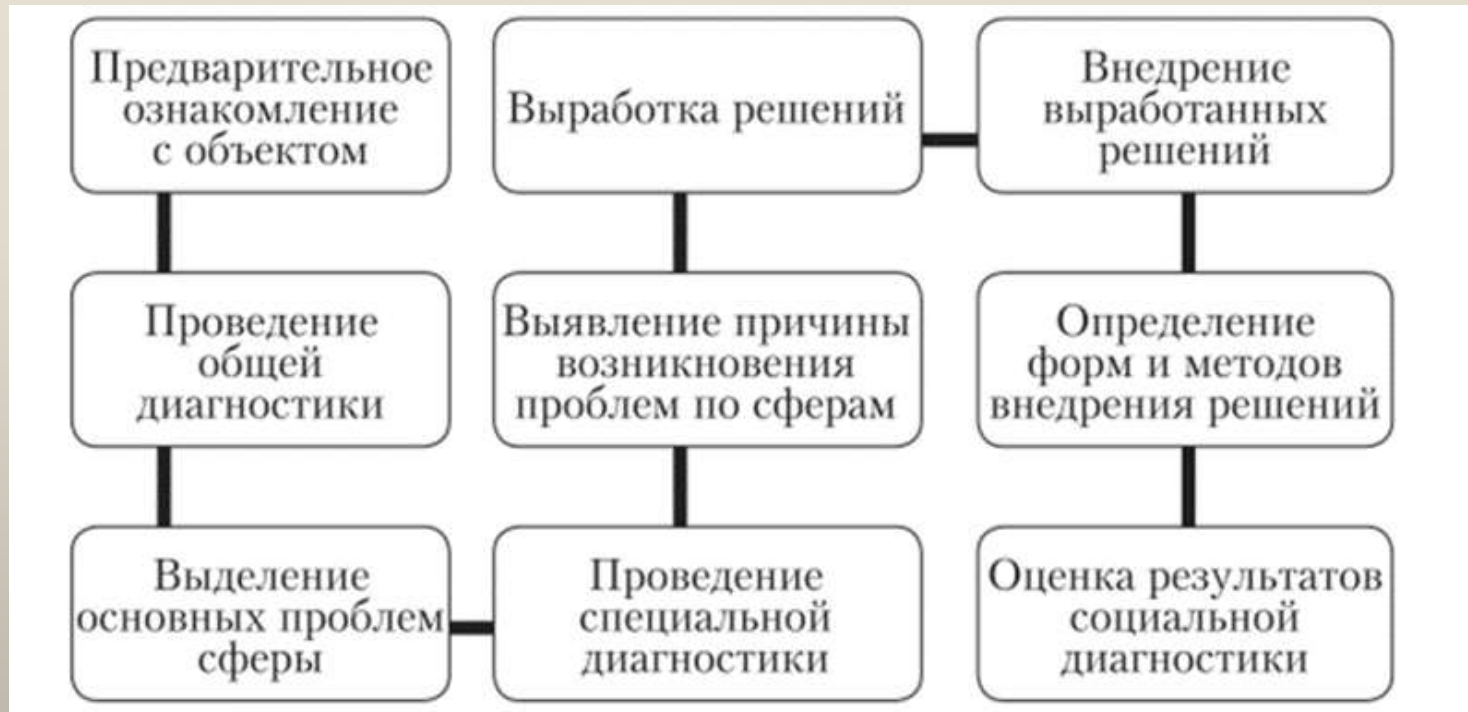
Параметры сложности социальных объектов



Стадии развития социальных систем в рамках системного анализа



2.3 Стратегии исследования в социальной работе

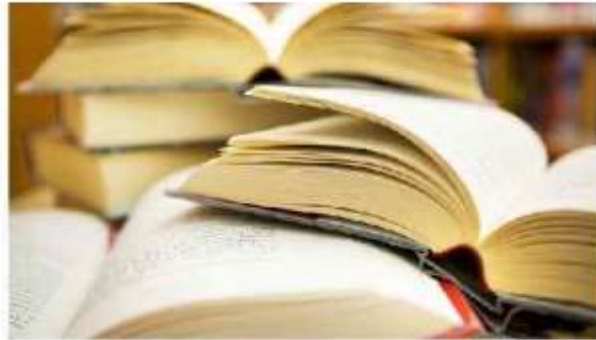




«биографический метод»

«... биографический метод представляет переживания и определения одного лица, одной группы или одной организации в той форме, в которой это лицо, группа или организация интерпретируют эти переживания»

Н. Дензин, 1989 год





Матрица феноменологического подхода в социальной работе



КЛАССИФИКАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Особенности эмпирических исследований в социальной работе

Выборочное исследование



Особенности эмпирических исследований в социальной работе:

- понимание того, что реальная действительность социально обусловлена;
- использование «понимающего подхода» к социальной действительности;
- фокусировка на исследовании отдельных ситуаций, случаев с последующей их типизацией;
- исследование обязательно должно базироваться на практике.

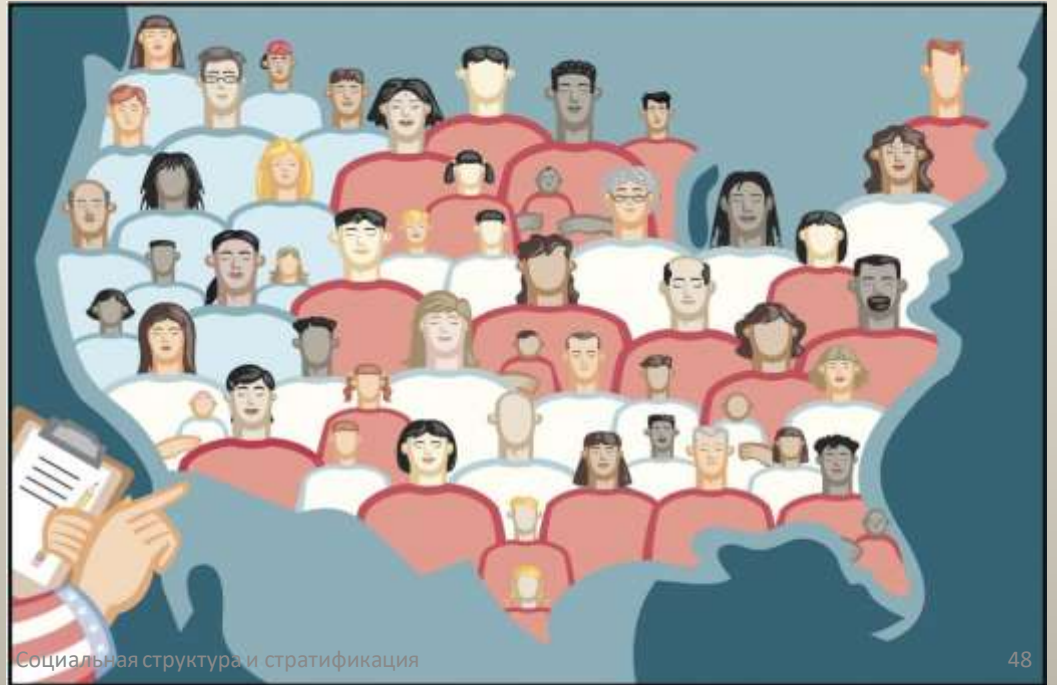


Пилотажное исследование - пробно-поисковый тип исследования, которое проводится до основного и является его упрощенной формой.

- цель пилотажного исследования — предварительная ориентировка, выявление основных свойств и выдвижение самых общих предположений о связях между ними.



Полевые исследования — тип исследования социальных явлений или поведения сообществ посредством изучения их в нормальных, естественных условиях



Типы полевых исследований



«лабораторные исследования» —
исследования, которые проводятся в
специально оборудованных лабораториях



Выборочное исследование



Выборка исследования (или выборочная совокупность, как ее часто называют) — это часть объекта исследования, которая по основным социально-демографическим или иным существенным признакам подобна объекту в целом. Она представляет собой уменьшенную копию (модель) объекта исследования (генеральной совокупности).

Типы выборок в эмпирическом исследовании

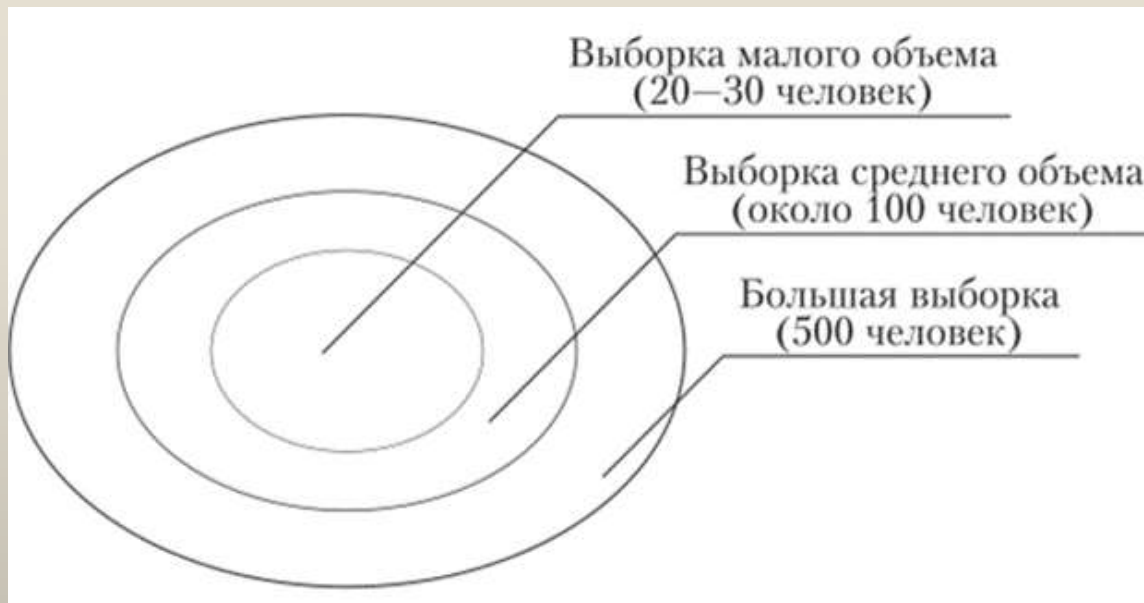
1. Эмпирическая выборка (применяется в практике небольших по объему исследований). Она подразделяется на следующие виды:

- стихийная выборка (выбор «первого встречного»);
- квотная выборка (создается «модель», пропорционально воспроизводящая генеральную совокупность по основным наиболее существенным признакам).

2. Вероятностная выборка (или случайный отбор) (используются приемы теории вероятности). Основные виды вероятностной выборки следующие:

- простая вероятностная выборка (простой случайный отбор), когда, например, выбираются карточки с номерами респондентов по принципу «жребия»;
- систематическая вероятностная выборка (например, каждый пятый или сотый);
- серийная (гнездовая) выборка, когда отбираются гнезда в виде студенческих групп, производственных отделов, других подразделений генеральной совокупности, иногда полярные по исследуемым качествам (передовые — отстающие, курящие — некурящие и т.д.).

Размер выборки



Кейс-стади (case study — изучение случая)

Кейс (с англ. — случай, ситуация) — это разбор ситуации или конкретного случая, деловая игра.

- в основе его используются описания конкретных ситуаций или случая
- в описании должна присутствовать проблема или ряд прямых или косвенных затруднений, противоречий, скрытых задач для решения исследователем
- требуется овладение предварительным комплексом теоретических знаний для преломления их в практическую плоскость решения конкретной проблемы или ряда проблем.

- 1. Практические кейсы
- 2. Обучающие кейсы.
- 3. Научно-исследовательские кейсы

В среднем разбору типовых ситуаций в западных вузах посвящается 35-40% учебного времени.

В Чикагском университете на долю кейсов приходится 25% времени,

В Колумбийском университете — 30%,

В Уортоне — 40%.

В Гарварде студент за время учебы разбирает до 700 кейсов.

кейс-технологии развивают умение:

- анализировать и устанавливать проблему,
- четко формулировать, высказывать и аргументировать свою позицию,
- общаться, дискутировать, воспринимать и оценивать вербальную и невербальную информацию,
- принимать решения с учетом конкретных условий и наличия фактической информации.

Кейс-технологии помогают:

- понять, что чаще всего не бывает одного единственно верного решения,
- выработать уверенность в себе и в своих силах, отстаивать свою позицию и оценивать позицию оппонента,
- сформировать устойчивые навыки рационального поведения и проектирования деятельности в жизненных ситуациях.

На основе тщательного анализа дать квалифицированное описание, которое будет полезно другим специалистам.



«Город как социальная лаборатория»



Чикагское «движение социальных обследований» сыграло важную роль в формировании общественного мнения и развитии социальной политики в США — благодаря описанию и доведению до сведения городской общественности бедствий и переживаний обитателей трущоб, которые не имеют ничего общего с теми стереотипами, которые им приписывают.

Преимущества кейс-стади

- синтез данных разного рода с целью создания о нем целостного представления
- учет не только объективной, но и субъективной информации
- возможность учитывать и сопоставлять данные разного рода
- соединение описательности и анализа

Каждый человек несчастен по-своему, поэтому болезненный, травматичный опыт очень трудно втиснуть в формализованные бланки, не говоря уже о качестве общения исследователя и исследуемого в подобной ситуации.



Источники информации о человеке при изучении случая

Данные непосредственного наблюдения

Данные самоотчета (информация клиента о себе)

Информация от окружения клиента

Особенности изучения случая

Отбор не только типичных,
но и крайних случаев

```
graph TD; A[Отбор не только типичных, но и крайних случаев] --> B[Исследование от частного к общему, начиная с живого наблюдения]; B --> C[Включение в исследовательский процесс опыта, знания и интуиции];
```

Исследование от частного к общему,
начиная с живого наблюдения

Включение в исследовательский
процесс опыта, знания и интуиции

Схема описания работы с индивидуальным случаем



Эксперимент —

- это метод получения информации, основывающийся на изучении поведения объекта исследования под воздействием заранее заданных и контролируемых факторов, искусственно введенных в исследуемый объект или окружающую среду



экспериментальная и контрольная группа



Общая структура эксперимента



Особенности эксперимента:

- экспериментатор активно вмешивается в изучаемые явления
- он строго регистрирует наблюдаемые последствия такого вмешательства
- он старается исключить любые факторы, помимо независимой переменной, которые способны повлиять на зависимую переменную
- всякий эксперимент направлен на проверку определенной гипотезы о характере связи между исследуемыми факторами
- у экспериментатора должны быть средства воздействия на изучаемую реальность и соответствующие измерительные инструменты
- исследователь должен представлять, какие факторы способны оказывать влияние на изучаемые процессы

Эксперименты делятся:

- **По месту проведения** : Полевые; Лабораторные; Смешанные
- **По временной направленности** :Проективные эксперименты ; Квазиэксперименты или «экс-пост-факто- эксперименты»
- **По логической структуре**: Параллельные и Последовательные



Сила эксперимента заключается в том, что только он открывает дорогу к строго научному объяснению.



26.09.23 Основные подходы к проведению разных видов исследований в социальной работе



три подхода к исследованию с точки зрения участия в нем субъектов.

- В первом подходе основное внимание уделяется рамкам, целям и результатам исследовательского процесса (сотрудничество между **практиками и исследователями**, под руководством последних).
- Во втором подходе исследование проводится специалистами-**практиками** (роль исследователей, в лице которых выступают практики)
- Третий подход связан с участием **клиентов** (пользователей услуг), сосредоточен на ролях его участников («исследование — действие» или «действенное исследование»).

1. Практики и исследователи

- Исследование может быть спланировано и обсуждено исследователями и практиками, но проведено исследователями.
- Цели исследования и проблемы определяются, обсуждаются, проблемы совместно изучаются исследователями и практиками.
- Исследования могут быть частью текущего исследовательского процесса, в котором трудно различить процессы изучения проблемы и исследование/оценку процессов.



исследование в рамках первого подхода можно определить как:

- критическое и занимательное исследование, которое описывает, анализирует и развивает практику;
- исследование, основанное в целом на принятых научных стандартах;
- исследование, построенное на опыте, знаниях и потребностях практики социальной работы;
- исследование, ответственность за проведение которого возлагается на научно-исследовательские институты;
- исследовательский процесс, включающий тесное и обязательное сотрудничество на локальном уровне между исследователями и практиками;
- исследование, результаты которого тесно связаны с процессом изучения проблем на практике;
- исследование на основе участия и диалога, имеющих отношение к разработке практики и проверке различных областей деятельности в рамках партнерства;
- исследование, которое производит, анализирует и описывает конкретные проблемы на основе общей эмпирико-теоретической связи.

1. Практики и исследователи

- Этот подход является открытым и инклюзивным.
- Направлен на производство знаний и изучение практики социальной работы в целом, а не на отдельные процессы в рамках выбранной практики.



2. Практики в роли исследователя

Исследование проводится специалистами-практиками по работе с затратой по меньшей мере 80% их рабочего времени как практиков.

- Исследования сосредоточены на проблемах, связанных с повседневной практикой.
- В исследовании используются общепризнанные научные методы.
- Сделанные проекты осуществимы.
- Результаты доводятся до других практиков.
- Основным исследовательским полем выступает практика.



2. Практики в роли исследователя

- Такое исследование принято называть «облегченным» или **«неинтенсивным»**
- оно имеет узкий, конкретный фокус и проводится за 5—10 дней специалистами-практиками, имеющими небольшие исследовательские навыки, но участвующими в совместной практико-ориентированной исследовательской сети. Долговременные и углубленные исследования должны проводиться подготовленными исследователями, но опираться на результаты **неинтенсивных** исследований.



3. «Исследование — действие» или «действенное исследование»

По мнению М. Малекоффа, действенное исследование — это «подход, комбинирующий различные методы социальной работы с целью **развивать сознание сообщества**, стимулировать внутри- и межгрупповое взаимодействие и **мотивировать людей** работать во имя того, **чтобы измениться индивидуально и коллективно»**



3. «Исследование — действие» или «действенное исследование»

- исследование проводится совместно;
- действие и рефлексия находятся в циклическом процессе;
- исследование направлено на решение практических проблем;
- исследователи должны быть в курсе изменений, которые активизируют ресурсы индивидов и сообществ;
- исследование расположено в континууме между «традиционными» исследованиями в социальной работе и исследованием практика



Практики исследователи

- Исследователь рассматривает исследование как цель, а для практика исследование выступает как средство.
- Для исследователя основными целями являются исследование и процесс исследования.
- Цель практика — представить инициативы и жизнеспособные решения социальных проблем.
- исследователи и социальные работники должны помнить разницу в интересах между ними.

Основные заинтересованные лица практикоориентированного исследовательского проекта



ПОДГОТОВКА ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

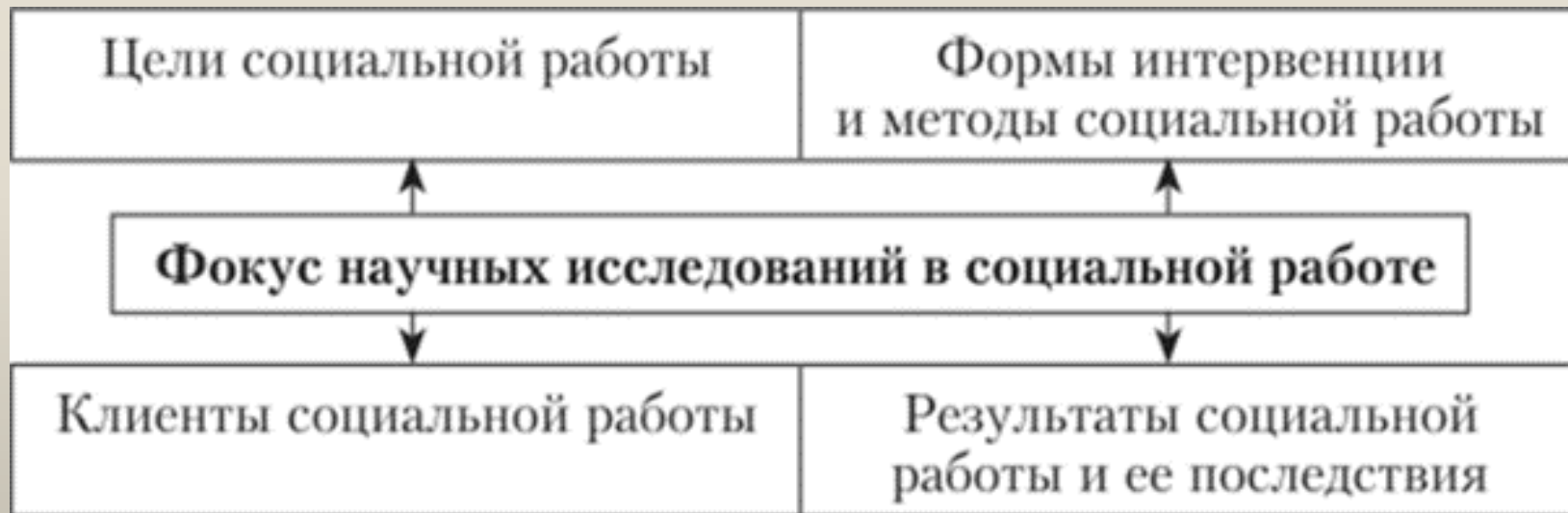
СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ ПРИЕМЫ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Исследовательская программа, ее функции и основные части

- Проблема - раздробленность исследований в области социальной работы, из-за которой не происходит накопления знаний.
- Развитие методологии социальной работы в основном происходит в процессе практической деятельности

Фокус исследований в социальной работе



структура исследования



1. Объект — им могут быть процессы и явления социальной действительности, проблемы профессиональной практики.
2. Субъект — группы субъектов: «исследователь + практик», «практик + исследователь», «практик + клиент», «практик + клиент + исследователь», «исследователь + практик + другие заинтересованные лица».
3. Исследование в области социальной работы проводится с определенной целью и призвано решать конкретные задачи.
4. Средства — при проведении исследования используются научные, технические и организационные средства.
5. Результат — новые сведения об изучаемом объекте; подтверждение уже имевшихся ранее знаний; применение полученных в процессе профессиональной практики знаний об объекте.

Вопросы исследования

1. Как сделать, чтобы сложный процесс или явление, которые не совсем понятны, стали более понятными? (Собственно исследовательская работа.)
 2. Что достигается при помощи определенных процедур, стратегии или практического подхода, и являются ли они эффективными и достаточными для достижения поставленных целей? (Оценка или научный анализ результатов.)
 3. Какие процессы и явления, включенные в конкретную программу, стратегию или практический подход, объясняют полученные результаты? (Исследования «процесс — результат».)
 4. Как можно в период выполнения программы выяснить, работает ли она, и как работает, и, если необходимо, следует ли изменить подход? (Исследование деятельности.)
 5. Как часто возникают проблемы или ситуации, сходные с наметившимися тенденциями, и каковы предпосылки для оказания социальных услуг и распределения ресурсов? (Исследование общего характера.)
- Этапы осмысления исследовательской работы





«Программа исследования — это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки» (В.А.Ядов)

2 типа исследования

- **Практические** (прикладные) исследования, направленные на практическое решение достаточно ясно очерченных **проблем профессиональной практики**.
Теоретические подходы реализуются здесь в конкретном приложении к социальной сфере и к профессиональной деятельности социальных работников и социальных служб, а непосредственным их результатом должна быть **разработка социальных проектов, системы мероприятий** для внедрения в практику.
- **Теоретико-прикладные исследования** разрабатывают новые подходы к изучению и объяснению проблемного поля социальной работы, формируют методологический и методический инструментарий социальной работы.

Функции исследования

- Методологическая функция
- Методическая функция
- Организационная функция



- Методологическая функция заключается в теоретическом обосновании направлений научного поиска и реализуется путем выявления исходных теоретических подходов (принципов, установок), которые выполняют регулирующую роль в процессе сбора, обработки и анализа информации, обеспечивая научный уровень исследования. Программа дает возможность сформулировать научную проблему, ради которой проводится данное исследование, и определить отношение этого исследования к ранее проведенным. Определяются объект и предмет исследования, формулируется его цель и необходимые для ее достижения задачи, а также гипотезы.

- Методическая функция заключается в определении процедуры сбора, обработки и анализа информации. Она предполагает взвешенный, обоснованный выбор (поиск) наиболее эффективных приемов, способов, средств информационного обеспечения научной деятельности исследователя в целях достижения научных результатов исследования. Методическая функция реализуется через логический план исследования, благодаря которому можно осуществить переход от теоретических положений к эмпирическим фактам, а от этих фактов — к новым теоретическим обобщениям и практическим рекомендациям.

- Организационная функция — координация деятельности участников исследовательского процесса. Она направлена на оптимизацию объективных и субъективных факторов (условий), обеспечивающих качественное и экономное решение поставленных задач исследования. Организационная функция заключается в интеграции деятельности всех участников исследовательского процесса для решения поставленной проблемы, в достижении рационального разделения труда. Программа служит основой планирования работ, контроля над поэтапным ходом исследования. С учетом вышеизложенного, программа исследования должна включать в себя четкое, подробное и завершённое изложение методологической и методической частей (разделов).

Методологическая часть

- Обоснование проблемы исследования и описание проблемной ситуации
- Определение объекта и предмета исследования
- Указание цели и задач
- Формулировка гипотезы исследования
- Интерпретация основных понятий



Методическая часть:

- Определение объема выборки
- Описание используемых методов сбора первичной информации
- Логическая структура используемого инструментария
- Методика обработки информации



Этапы выполнения программы исследования

Этап 1. Сбор предварительной информации для разработки программы исследования

1. Знакомство с объектом исследования.
2. Уточнение его структуры, особенностей функционирования, характера деятельности, взаимодействия с другими объектами.
3. Изучение численного (социально-демографического) состава объекта исследования.
4. Сбор адресных сведений о руководителях структурных подразделений.
5. Установление организационных контактов с лицами, заинтересованными в результатах исследования.
6. Выявление реальных проблем, трудностей, противоречий в функционировании объекта методами экспертных опросов.

Этап 2. Разработка программы исследования.

1. Формулирование и обоснование проблемы исследования.
2. Описание объекта и предмета исследования, определение выборки исследования.
3. Уточнение цели и задач исследования.
4. Интерпретация основных понятий.
5. Определение методов сбора, обработки и анализа социологической информации.
6. Составление плана работ.



Этап 3. Сбор социологической информации.

1. Проведение пилотажных исследований; обсуждение и утверждение, тиражирование социологического инструментария.
2. Составление, редактирование, размножение инструкций по сбору информации.
3. Установление организационных связей с руководителями структурных подразделений объекта исследования.
4. Сбор первичной социологической информации по определенной в программе методике.
5. Непосредственная и опосредованная верификация (проверка достоверности) информации.
6. Контроль организаторов за качеством и сроками выполнения работ.



Этап 4. Обработка социологической информации.

1. Систематизация собранных данных.
2. Первичная проверка собранных материалов на точность и полноту заполнения.
3. Коррекция записей в социологическом инструментарии.
4. Самоконтроль с использованием параллельных методик.
5. Классификация ответов на открытые вопросы анкет.
6. Ручная обработка материалов.
7. Статистическая обработка информации с использованием ЭВМ.
8. Сжатие информации с применением графиков, диаграмм, аналитических таблиц.
9. Определение надежности, достоверности информации.



Этап 5. Анализ социологической информации и разработка рекомендаций

1. Описание (интерпретация) собранных данных, формулирование выводов.
2. Сопоставление полученных результатов с гипотезами.
3. Оценка выводов с позиций их научной и практической значимости.
4. Разработка практических рекомендаций.
5. Обсуждение отчета.
6. Разработка плана внедрения результатов исследования.
7. Проведение научно-исследовательской конференции по итогам работы.



Типичные ошибки и трудности в разработке программы исследования

1. Сформулированы проблемы, не отражающие реальную ситуацию, состояние объекта, сущность проблемной ситуации. Поставлены уже решенные ранее проблемы.
2. Цель исследования не связана с выделенной проблемой, сформулирована абстрактно, не отражает специфики объекта. Не определены задачи исследования.
3. Поставленные задачи оторваны от реальных возможностей, средств исследования.
4. В ходе разработки программы не проведен анализ модели объекта в системе факторов.
5. На основе имеющихся данных трудно установить границы объекта, его состав, структуру.

6. Не обозначен предмет исследования. Дана слишком узкая либо широкая его интерпретация.
7. В ходе работы над программой выяснилось, что теоретически слабо разработано предметное содержание проблемы.
8. В ходе исследования игнорируется значение его теоретической модели. Акцент полностью перенесен на анализ эмпирических показателей.
9. Смешиваются теоретический и эмпирический уровни анализа процессов.
10. Теоретическая интерпретация проводится фрагментарно. Не установлена логическая связь опорных понятий исследования.

11. В исследовании отсутствуют гипотезы.
12. При выдвижении гипотез ограничены исходные данные.
13. Не проведена теоретическая интерпретация гипотез.
14. Основная гипотеза значительно уже (шире) поставленной проблемы исследования.
15. Не проведена эмпирическая и операциональная интерпретация гипотез.
16. В ходе эмпирической интерпретации гипотез введен слишком широкий либо узкий круг эмпирических индикаторов.

17. Гипотеза выражает положения, не поддающиеся прямой эмпирической интерпретации.
18. Не соотнесены между собой категории и единицы анализа, не построена схема понятий операциональной интерпретации.
19. Не установлены задания к составлению методики, к процедурам, проектированию инструментария исследования.
20. В исследовании понятия используются в различных смыслах, не уточнено их содержание; отсутствует концептуальное единство исследования.
21. Нет логического плана исследования.
22. Не проведена экспертиза программы.

ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Проблема исследования — это сформулированная в теоретических понятиях проблемная ситуация (противоречие) в функционировании социального объекта..
- Социальная проблема — это несоответствие между существующим и необходимым (желаемым) состоянием в массовом поведении и действиях людей, уровне удовлетворения их потребностей, затрудняющее жизнь социальных групп, общностей и общества в целом и требующее коллективных усилий по его преодолению



ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Проблемная ситуация

— это знание о незнании или несоответствие,

противоречие между знанием о необходимости решить проблему и незнанием, какие меры предпринять и какие действия нужно для этого совершить

Решить проблему — это значит получить новое знание, объясняющее то или иное явление или процесс, выявить факторы, воздействия, т.е. получить возможность решить существующие социальные противоречия, причины которых были не совсем понятны сначала.



Что сделать?



Как сделать?

- Установить реальное существование данной проблемы----Выявить наличие количественных или качественных показателей, характеризующих данную проблему. Уточнить их достоверность
- Выделить уже известные элементы проблемной ситуации, которые не требуют специального анализа-----Использовать известные данные статистики и учета как информационную базу для рассмотрения неизвестных элементов

Что сделать?



Как сделать?

- Правильно определить направление исследовательского поиска-----
Выделить в проблемной ситуации главные и второстепенные компоненты
- Попытаться найти готовый способ решения проблемы-----Обратиться к специальной литературе по изучаемому предмету, провести беседы с экспертами, практиками, обладающими ценной информацией по изучаемой проблеме

Что описываем? ----*Как* описываем?

- Сущность или содержание проблемы----Назовите проблему, установите, с какими стандартами можно сравнить ее показатели, и на каком основании
- Организационное и физическое нахождение проблемы---Где была выявлена проблема, насколько широко она распространена в этом пространстве, какие структуры затронула?
- Владение проблемой-----Является ли проблема «открытой» (знакомой всем) или «закрытой» (известной группе лиц)? Какие люди затронуты проблемой и более всего заинтересованы в ее решении?

Что описываем? ----*Как* описываем?

- Абсолютная и относительная величина проблемы-----
Насколько важна проблема в абсолютных величинах (каков объем потерь от проблемы)? Насколько важна она в относительном выражении: как она влияет на организации, в которых обнаружена, и на людей, которые затронуты; насколько она важна для людей, и что можно получить от ее решения?
- Временные рамки-----С какого времени существует данная проблема. Наблюдалась ли она однократно, многократно или возникает периодически?
- Какова тенденция?-----Проблема стабилизировалась, усиливается или ослабляется?

03.10.23 Классификация социальных проблем

История:

- 1) светский рационализм, аналитическое понимание и контроль;
- 2) гуманизм.

18-19 века:

- ухудшение жизненных условий большей части населения
- данные статистических обследований

Подход социальной патологии -

- люди или ситуации являются социальными проблемами в той степени, в какой они препятствуют «нормальной» работе социального организма
- С. Смит, «Социальная патология» (1911): «Патология в социальной науке определенным образом параллельна патологии в медицине. Точно так же, как изучение физического заболевания значимо для поддержания физического здоровья, так и социальное здоровье не может быть крепким без более широкого и более определенного знания болезни социальной».

В зависимости от цели исследования выделяют три типа проблем:

- теоретическая проблема (для своего решения она нуждается в новых научных знаниях);
- прикладная проблема (решается в рамках накопленных знаний, но требует иных подходов с учетом определенных условий);
- проблема смешанного типа (предполагает сочетание двух предыдущих).

Классификация социальных проблем



По масштабам распространённости социальные проблемы могут быть :

- общегосударственные (социальная проблема затрагивает интересы и потребности всего общества в целом, становится социетальной, а возможно — глобальной);
- региональные (социальная проблема затрагивает интересы целых регионов, этнонациональных общностей, больших социальных групп и общественных институтов);
- местные (социальная проблема ограничена рамками некоторого коллектива, организации, города, городского микрорайона, сельского поселения).

По времени действия противоречия проблема может быть:

- краткосрочной; ее можно разрешить за относительно короткий срок (например, неудовлетворенность студентов формой учебы, неудовлетворенность социальных работников условиями труда в конкретной социальной службе);
- среднесрочной; разрешение такой проблемы требует более длительного времени, нежели решение проблемы краткосрочной. К числу таких проблем можно, например, отнести проблему адаптации работников предприятий и организаций к новым условиям трудовых отношений в связи с переходом к рынку;
- длительной (например, противоречия, порождающие безработицу, девиантное поведение части населения и др.).

По глубине противоречия различают следующие проблемы:

- одноплановые — проблемы, которые затрагивают какую-либо из сторон социального явления или процесса. Например, принятие или неприятие сельскими жителями идей частной собственности на землю и др.;
- системные, отражающие дисбаланс всей системы элементов целостного явления или процесса. Например, рост преступности в связи с изменением структуры девиантного поведения, приобретением массового характера такими его элементами, как наркомания, алкоголизм, проституция;
- проблемы, порожденные противоречиями функционального характера (проблемы нарушения сложившихся ранее причинно-следственных связей социального явления или процесса). Например, ломка устоявшихся распределительных отношений в обществе и идеологических представлений населения в связи с расширением частных форм собственности.

Ошибки, допускаемые при выдвижении проблем

- Мнимые проблемы — это проблемы, которые либо не отражают реальной ситуации, либо давно уже решены
- Проблема слишком широкого плана
- «Многопроблемность»

СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- **Основные характеристики объекта и предмета исследования**
- объект — носитель проблемных ситуаций, подлежащих изучению.
- По мнению В. А. Ядова, объектом исследования может быть «социальный процесс, или область социальной действительности, или какие-то социальные взаимоотношения, порождающие проблемную ситуацию. Объект социологического исследования — это то, на что направлен процесс познания».
- Объект исследования может быть как материальным, так и идеальным — социальный процесс, область социальной сферы, социальной работы (ее теории и практики), социально уязвимые группы и слои населения, т.е. все, что порождает проблемную ситуацию.

Объект исследования

та часть научного
знания или реальности,
с которой имеет дело
исследователь

может быть
реальным
или идеальным

выступает
как целое
в процессе
познания

При описании объекта необходимо следовать следующим требованиям:

1. Обозначить параметры профессиональной или отраслевой принадлежности объекта.
2. Указать его пространственную ограниченность (где расположен объект исследования — страна, регион, город, деревня и др.).
3. Описать структуру объекта исследования (какими учреждениями, организациями, заведениями представлен, какова их численность, социально-демографический состав).
4. Обозначить функциональную направленность объекта (социально-культурная, семейно-бытовая, производственная и др.).
5. Описать взаимодействие с другими социальными объектами, окружающими явлениями и процессами.
6. Указать временные параметры.

Предмет исследования

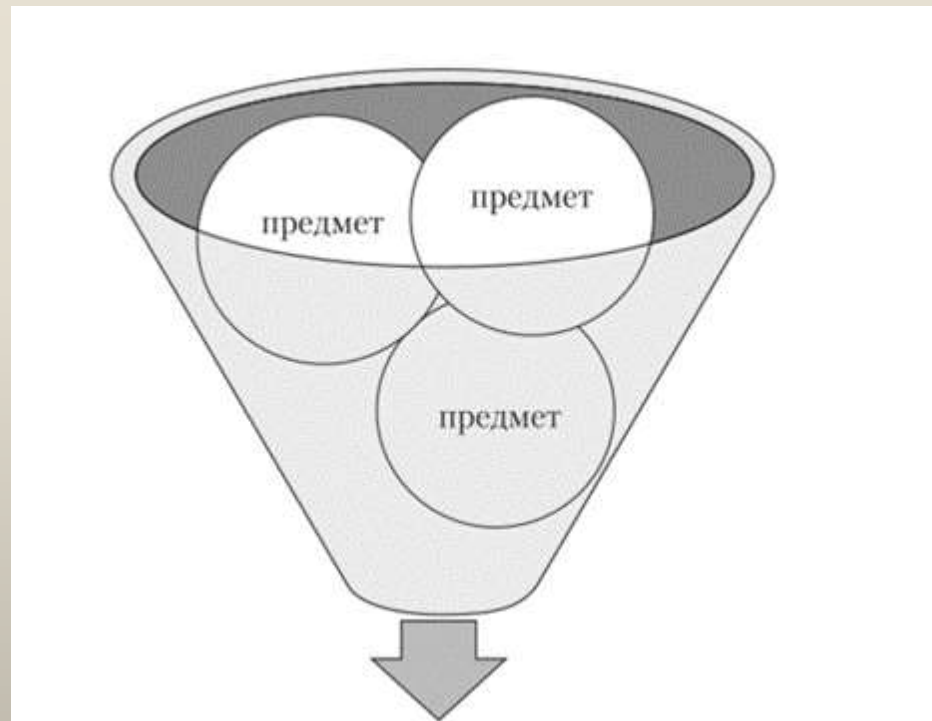
- это те стороны (свойства, отношения) объекта исследования, которые непосредственно связаны с изучаемой проблемой (проблемной ситуацией) и на которых сфокусирован научный поиск исследователя.
- это концентрированное выражение взаимосвязи проблемы и объекта исследования

Предмет исследования

находится
в рамках, границах
объекта

часть по отноше-
нию к объекту
как целому

совпадает с определе-
нием темы исследова-
ния или близок к ней



Определение цели и задач исследования в области социальной работы

- Цель исследования — это модель ожидаемого конечного результата (решения проблемы), который может быть достигнут только с помощью проведения исследования.
- Целью исследования является решение практических задач — конкретное изменение состояния изучаемого объекта, оптимизация структуры, улучшение условий его функционирования

Цель дает ответ на вопрос

«Для чего проводится исследование,
какую пользу предполагается получить
после его завершения?»

Задачи исследования

- это действия, которые планируется совершить для достижения цели, своеобразные ступеньки, по которым надо пройти, чтобы достигнуть конечного результата.
- формулируются ответы на вопрос «**Как надо сделать?**».
- Формулировки задач исследования начинаются такими словами, как «изучить...», «проанализировать...», «сопоставить...», «составить...» и т.д.

10.10.23 По своей научной направленности задачи исследования можно подразделить на:

- фундаментальные (анализ социальных закономерностей);
- прикладные (выработка приемов, методов, средств преодоления противоречий в конкретных условиях);
- комплексные (комбинированные).

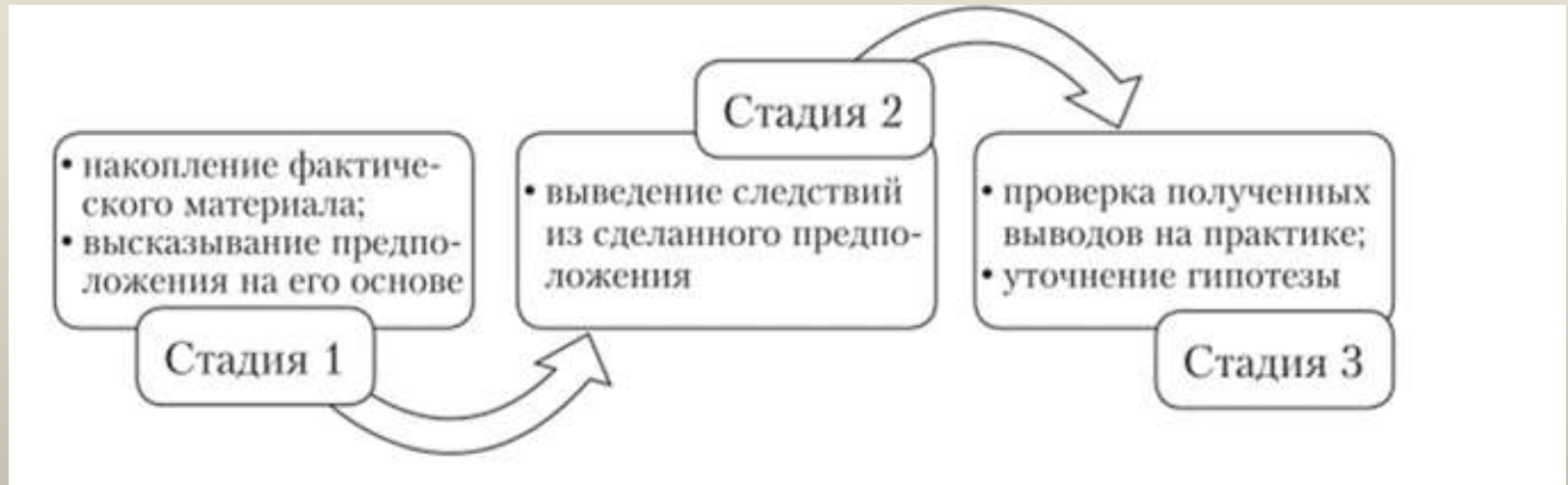
По типу логической связи с объектом исследования задачи бывают:

- поисковые (выявление проблемных ситуаций);
- описательные (констатация имеющихся противоречий);
- объяснительные (установление причинно-следственных зависимостей);
- экспериментальные (проверка выводов в искусственно созданных условиях);
- внедренческие (связаны с внедрением практических рекомендаций).

Понятие гипотезы исследования и стадии ее развития

- 1) накопление фактического материала и высказывание на его основе предположения;
- 2) формирование гипотезы (выведение следствий из сделанного предположения, развертывание на его основе целой предположительной теории);
- 3) проверка полученных выводов на практике и уточнение гипотезы на основе результатов такой проверки. Если при проверке полученных результатов оказывается, что они соответствуют действительности, то гипотеза превращается в научную теорию. В случае, когда полученные результаты противоречат гипотезе, необходимо уточнить либо изменить саму гипотезу.

Стадии развития гипотезы



требования предъявляемые к гипотезе

1	Соответствие целям и задачам исследования
2	Опора на известные теории
3	Релевантность
4	Проверяемость
5	Простота

Основной смысл интерпретации понятий состоит в следующем:

- достижение необходимого научного уровня исследования;
- обеспечение единого подхода к содержанию исследовательских процедур на всех этапах;
- адекватный «перевод» понятий с теоретического на эмпирический язык и обратно;
- создание единого понятийного каркаса для научного анализа социологических данных.





Эмпирическая интерпретация понятий

```
graph TD; A[Эмпирическая интерпретация понятий] --> B[1. Создание «образа» изучаемого явления]; B --> C[2. Уточнение «сетки» основных характеристик понятия]; C --> D[3. Определение категорий анализа, единиц анализа, единиц счета];
```

1. Создание «образа» изучаемого явления

2. Уточнение «сетки» основных характеристик понятия

3. Определение категорий анализа, единиц анализа, единиц счета

17.10.23 ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

- Основные этические подходы в исследовании социальной работы
- Этические принципы организации и проведения исследований в области социальной работы

Этический абсолютизм и этический релятивизм

- Этический абсолютизм – есть единые незыблемые нормы, нарушение которых должно преследоваться, а их нарушитель - подвергаться профессиональной дисквалификации. Принцип информированного согласия означает, что субъект должен быть информирован о самом исследовании, его целях, и о том, что означает участие в нем.
- Этический релятивизм - оценка этичности действий исследователя зависит от конкретных обстоятельств. Конфликтная методология Д. Дугласа : постоянно присутствует неверная, искаженная информация, любое социальное взаимодействие всегда содержит потенциальные или актуальные конфликты. Не исключение и отношения исследователя с исследуемым, поэтому действовать следует согласно ситуации.

Как обеспечить этичность исследования, как различаются исследовательская этика и общечеловеческая, какова мера сопоставимости цели и средств?

- Исследования в СР – это исследования человека, обстоятельств его личной жизни и индивидуальных качеств, его душевного состояния, что является исключительно его личным достоянием, а иногда — сокровенной тайной

Этическая ответственность исследователя

Уважение к индивиду
и группам

Гарантирован-
ность сохра-
нения тайны
исследования

Честность
и открытость

Контролиру-
емость хода
исследования

Добровольность
участия клиента
в исследовании

Использование
результатов
исследования
на благо клиента

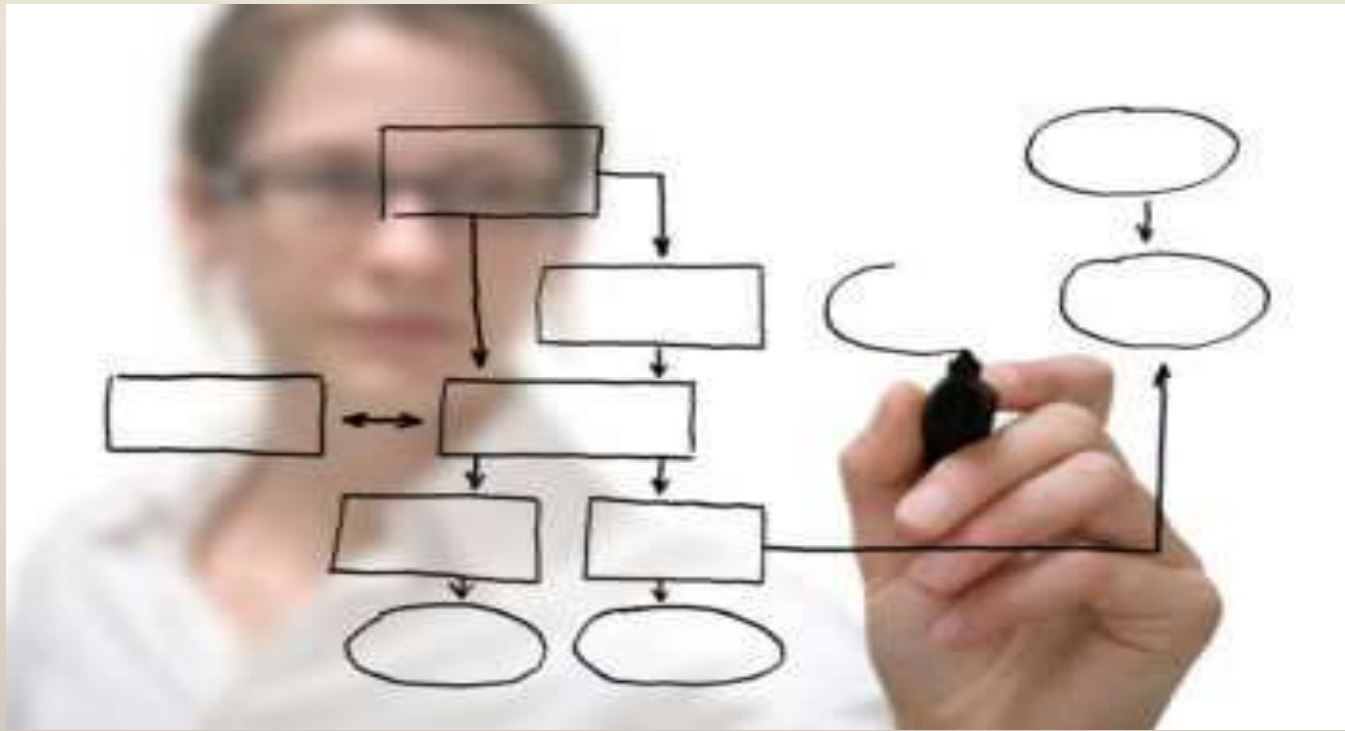
Информиро-
вание клиента
о целях, ходе
и результатах
исследования

принцип уважения к индивидам и группам,
являющимся объектом исследования

Клиенты, в силу состояния здоровья не имеющих возможности осознанно принимать решение об участии в исследовании

??????

Поставить в известность лечащего врача и заручиться его поддержкой, а также получить согласие лица, имеющего юридическое право принимать решения от имени клиента в случае его недееспособности и на законных основаниях представляющего его интересы (например, опекуна).



- Количественные методы исследования нацелены на выявление количественных признаков социальных процессов. Они фокусируются на рассмотрении общих закономерностей, при которых из сложной феноменологии отдельных случаев выводятся повторяющиеся или общие признаки. Тем самым в отличие от качественных методов здесь не учитывается единичное и особенное в предмете исследования и ситуации, т.е. индивидуальный или субъективный опыт.

особенности количественного подхода:

1. Используется для изучения достаточно больших по численности объектов (социальных групп, общностей, большого количества документальных источников).
2. Исследовательской целью является причинное объяснение и измерение взаимосвязей.
3. Изучение концентрируется на уровне макроанализа фактов, событий.
4. Дедуктивная логика анализа: от абстракций — к фактам путем операционализации понятий.
5. Концепции формулируются из теорий и переводятся на язык операций с данными.
6. Для проведения количественных исследований используются стандартизованные разновидности методов сбора социологической информации, метод измерения, выборочный метод и методы статистического анализа данных.
7. Инструменты измерения разрабатываются и проверяются в пилотаже, обычно формализуются.
8. Данные представлены в виде статистических распределений, шкальных показателей, результатов измерения взаимосвязей. Анализ осуществляется статистическими методами.







Особенности методологии качественного исследования

Качественные методы исследования используются для получения данных о личном опыте и о причинах социального поведения

1. Он используется для изучения небольших по численности объектов (малых групп или отдельных индивидов).
2. Исследовательская цель — выявление и интерпретация субъективных смыслов, значений.
3. Изучение концентрируется на уровне микроанализа отдельных случаев, состояний социального взаимодействия.
4. Индуктивная логика анализа: от фактов жизни к их классификации и концептуализации.
5. Это поисковая стратегия, «открытая» на входе и формулирующая теоретические концепции в процессе исследования путем обобщения разнохарактерной информации об объекте.
6. Для сбора данных используются нестандартизованные разновидности методов сбора информации: наблюдение, свободное (глубинное или нарративное) или полуструктурированное интервью (биографическое, лейтмотивное, фокусированное), фокус-группа, анализ личных документов.
7. Для анализа данных не используются статистические методы. Результаты представлены в виде цитат из устной или письменной речи людей.

Решение о качественном исследовании принимают в следующих случаях:

- 1) если исследователь намерен обратиться к пониманию повседневной жизни людей и в этом ракурсе объяснить логику функционирования индивидуального в социальных структурах;
- 2) если проблема вообще не сформулирована, но лишь туманно просматривается (например, мигранты: одни успешны в адаптации, а другие — нет. Почему? Кто успешен? и т.д.). Именно в этом случае она нуждается в том, чтобы ее исследовали, так как составляющие не поддаются простому обнаружению стандартными методами, а теория не дает ответа на этот вопрос;
- 3) если необходимо детальное описание проблемы, тогда как широкое обозрение массовыми методами не позволяет отразить ее достаточно глубоко;
- 4) если необходимо описание индивидов в естественной обстановке, в полевых условиях;
- 5) если требуется подробное текстовое изложение состояния проблемы с привлечением свидетельств непосредственных участников событий;
- 6) если для раскрытия проблемы нужна позиция активного исследования, когда важно раскрыть ситуацию глазами и словами участников, а не с позиции внешнего «научного эксперта», т.е. при изучении тех аспектов, которые связаны прежде всего с эмоциональной сферой человеческой деятельности и практики жизни.

Тактики качественного исследования

Этнографическое исследование

Кейс-стади

Историческое
исследование

История жизни

История семьи

.....

выбор тактики качественного исследования зависит от следующих факторов

- Если в фокусе интереса находятся прежде всего проблемы уникальности объекта и выяснение скрытых пружин его функционирования, исследователю следует выбрать тактику кейс-стади. В этом случае результаты исследования сугубо практические и носят характер советов или рекомендаций относительно данного сообщества.
- 2. Если цель изучения в первую очередь — новое знание о культуре определенного общества, то используется тактика детального описания форм поведения и языка — этнографическое исследование.
- 3. Если исследование направлено на выяснение субъективной стороны исторического события и его последствий для участников или очевидцев, то выбирается тактика устной истории, где первоочередной задачей является проверка степени правдивости воспоминаний при сопоставлении их с другими источниками информации.
- 4. В случае интереса к ретроспективе социальных процессов и механизмам передачи культурного капитала от поколения к поколению, исследователю нужно обратиться к тактике истории семьи.
- 5. Если же интересна прежде всего индивидуальная жизнь и отражение в ней социально-культурных норм, соотношение социального и индивидуального, то исследователь применяет тактику истории жизни.

Качественное исследование в области социальной работы как комплексный анализ жизненного пространства может выполнять при этом следующие функции:

- обеспечивать дальнейшее развитие научной дисциплины;
- поддерживать через прикладное исследование процесс профессионализации и стимулировать формирование профессиональных компетенций;
- вовлекать студентов в этот процесс в форме обучающего исследования на основе анализа отдельных примеров (ситуаций), вырабатывая необходимые навыки использования отдельных приемов качественных методов, что необходимо для развития профессиональных компетенций.

- Если количественные методы нацелены на выявление количественных признаков социальных процессов, то качественные методы обращены на качественную сторону этих процессов.
- 2. Качественная исследовательская стратегия направлена на репрезентативный охват и анализ количественного распределения характерных признаков в определяемых социальных явлениях, которые ориентированы на точно выделяемые общие и основные признаки.
- 3. Количественные методы ставят в центр рассмотрения общие закономерности, при которых из сложной феноменологии отдельных случаев выводятся повторяющиеся или общие признаки. Тем самым в отличие от качественных методов здесь не учитывается единичное и особое в предмете исследования и ситуации.
- 4. При использовании качественных методов речь идет в принципе об охвате, структурном описании и объяснении динамики тех социальных процессов, которые характерны для интересующих сфер общественной реальности, т.е. о единичном и особом в предмете исследования, а не о выдвигании в центр внимания регулярного и обычного. Из перспективы качественных методов исследования невозможно выразить в понятиях системные структуры независимо от их составляющих, а также от действующих и нуждающихся членов общества.
- 5. Принципиальные различия между качественными и количественными методами состоят прежде всего в особом эмпирическом угле зрения при рассмотрении социальной действительности. Если количественные методы при социальных исследованиях нацелены на общие признаки (на анализ данных по общим признакам для их последующей типизации), то качественные методы ориентированы на определение различий.
- 6. Качественные методы позволяют анализировать общее двух или нескольких признаков, опуская при этом из виду их различия. Количественные же методы дают возможность определить различие тем, что общие признаки используются как базис для сравнения. Поэтому целеполагание при тех и других методах различно: раскрытие связей в одном случае и измерение различных выражений уже известных черт — в другом.
- 7. Качественные и количественные методы не только не противоречат, но, наоборот, дополняют друг друга. Однако использование их в социальных исследованиях различно. Количественным методам отдается предпочтение в традиционных социологических эмпирических исследованиях, качественным — при использовании герменевтического принципа анализа социальной реальности.
- 8. Качественное и количественное в явлениях окружающего мира неразрывно связано, поэтому качественные и количественные характеристики социальных явлений надо изучать в единстве.

АНКЕТИРОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

Основания классификации анкетного опроса

По организационным формам проведения

По источнику информации

По объему опрошенных

По способу заполнения анкет

По способу общения

По способу распространения анкет

По процедуре проведения

<https://www.youtube.com/watch?v=g547cnXnRRC>
Как сделать Google анкету? Видеоурок
<https://www.youtube.com/watch?v=d3Q08DpLBYg>
<https://www.youtube.com/watch?v=Sg1-4pZ-Lzs>
<https://www.youtube.com/watch?v=Zk-PvvuQtD0>

https://www.youtube.com/watch?v=l6LBIF_durY



Если исследуемая проблема тесно связана с общественными идеалами, то оценка собственной информированности обычно бывает существенно завышена. Если же получаемая информация нейтральна по отношению к принятой общественной системе ценностей, то такая оценка приближается к фактической.

При составлении анкеты важно соблюдать логические критерии анализа вопросов:

- 1. Решает ли данный вопрос задачи исследования?
- 2. Будет ли получена информация фактически?
- 3. Однозначно ли будет понят вопрос всеми респондентами?
- 4. Не подсказывает ли формулировка вопроса готовый ответ?
- 5. Нет ли в шкалах смещений в сторону положительных или отрицательных ответов?
- 6. Достаточно ли полный набор вариантов ответов предусмотрен в блоке?
- 7. Учитывается ли специфика лица, которому адресован вопрос?

анкета должна отвечать ряду социально-психологических требований:

- 1. Соответствуют ли язык и стиль анкеты уровню культуры и образования опрашиваемых?
- 2. Нет ли в анкете сложных и непонятных респондентам терминов и выражений?
- 3. Доступны ли пониманию респондентов применяемые в анкете шкалы?
- 4. Не прослеживаются ли завышенные представления о памяти опрашиваемых?
- 5. Соблюдается ли анонимность опроса?
- 6. Не вызовет ли вопрос отрицательной эмоциональной реакции?
- 7. Не провоцирует ли вопрос стандартного стереотипного ответа?
- 8. Не слишком ли велика анкета по объему?

- Опросы — незаменимый способ получения информации. Объектами получения информации могут быть самые различные стороны жизни людей, их субъективные состояния и склонности, мотивы деятельности, мнения, наблюдения за происходящими вокруг событиями. Опрос позволяет мысленно моделировать любые нужные исследователю ситуации для того, чтобы выявить устойчивость склонностей, мотивов и других субъективных состояний человека.
- 2. Опрос по анкете предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа. Они регистрируются опрашиваемым либо наедине с самим собой, либо в присутствии анкетера.
- 3. Искусство использования метода анкетного опроса состоит в том, чтобы знать, о чем именно спрашивать, как спрашивать, какие задавать вопросы и, наконец, как убедиться в том, что можно верить полученным ответам.
- 4. Анкета заполняется опрашиваемым самостоятельно, поэтому ее конструкция и все комментарии к ней должны быть предельно ясны для респондента. Учет особенностей восприятия респондентом текста анкеты — ведущий принцип, из которого следуют все остальные требования к ее построению.

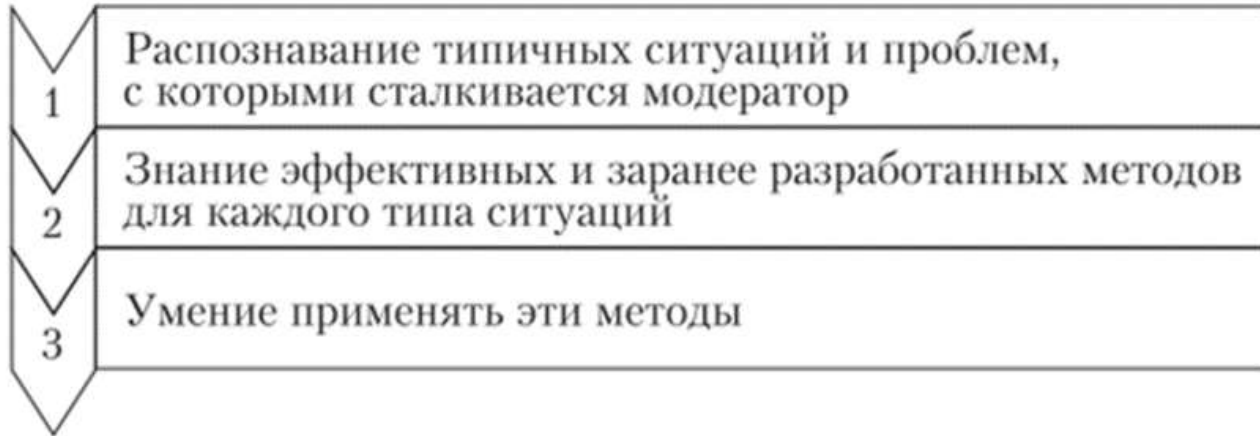
ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ



- • ретроспективное интервью (имеет целью оценочное воспроизведение прошлых фактов, событий участниками или свидетелями ситуации);
- • интроспективное интервью (имеет целью изучить мнения и оценки людей по поводу текущих событий);
- • прожективное интервью (имеет целью выявить возможное отношение людей к виртуально возможным событиям или поведение людей в потенциально возможных ситуациях).

- 1. Выбор стратегии и тактики интервью должен соответствовать целям исследования. Главное — не следует забывать, что в ходе повествования люди, возможно, доверяют интервьюеру свои секреты, рассказывают о наиболее эмоционально важных, радостных или тягостных моментах своей жизни.
- 2. Интервью должно поставлять исследователю весь фактический материал. Следовательно, вопросы интервьюеров, ответы опрашиваемых, заметки интервьюера о наблюдениях по поводу ситуации интервью и самих опрашиваемых создают основу для выводов исследователя, в которых зачастую содержатся выводы и решения, часто выходящие за рамки конкретного исследования.
- 3. При проведении интервью важен фактор понимания (понимание вопроса респондентом и понимание ответа интервьюером). Проблема непонимания или превратного толкования возникает тогда, когда в интервью затрагиваются более сложные вопросы. В области социальной работы такая ситуация очень типична, поскольку объектом исследования здесь часто выступают люди, принадлежащие к особой социально-культурной среде. Исследователю важно осознавать эти тонкие моменты и стараться по мере возможности устранять барьеры, возникающие на пути взаимопонимания.
- 4. Качество информации, получаемой посредством интервью, во многом зависит от уровня добросовестности и ответственности интервьюера, который должен соблюдать требования, предъявляемые к нему, учитывать и предугадывать ошибки, обращая внимание на просчеты, допущенные в ходе интервью.

МЕТОД ФОКУС-ГРУППЫ



06.12.21. МЕТОД ФОКУС-ГРУППЫ

- 1. Метод «фокус-групп» относится к качественным, или «гибким», методам исследования. Он ориентирован не на количественные результаты, а на то, чтобы определить глубинные мотивы и причины тех или иных действий, отношение к поставленной проблеме, получить качественные данные в ходе групповой дискуссии.
- 2. Фокус-группы включают гомогенный состав незнакомых людей, вступающих в межличностное взаимодействие в ходе групповой дискуссии.
- 3. Качество получаемых результатов при использовании метода фокус-групп зависит от множества факторов: от разработанного плана исследования, сценария, от профессиональной подготовленности исследователей, модератора (ведущего фокус-групп), от выбранных критериев отбора участников групповых дискуссии, от количества участников, от организации места проведения дискуссии и др.
- 4. Как свидетельствует опыт последнего десятилетия, данный исследовательский метод применяется все более широко и имеет хорошие перспективы для своего дальнейшего развития.

ПРОВЕДЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ



Научное наблюдение от обыденного отличается тем, что оно:

- • подчинено ясной исследовательской цели;
- • планируется по заранее обдуманной процедуре;
- • все данные наблюдения фиксируются исследователем в дневнике или протоколах по определенной системе;
- • информация, полученная путем наблюдения, должна поддаваться контролю на обоснованность и устойчивость, т.е. проверяться.

функции научного наблюдения

- • получение объективной информации об изучаемом социальном явлении способом субъективного восприятия;
- • последующая прямая документальная регистрация существенных свойств, признаков, характеризующих данное явление.

- Степень формализации процедуры---Неструктурированное и структурированное
- Характер контактов с наблюдаемым объектом-----Непосредственное (прямое) и косвенное
- Наличие элементов контроля-----Контролируемое и неконтролируемое
- Наличие информации у наблюдаемых о том, что за ними наблюдают-- Открытое и скрытое
- Положение наблюдателя по отношению к объекту наблюдения-- Включенное и невключенное
- Условия ---Полевое, лабораторное, лабораторно-полевое
- Регулярность проведения----Систематическое и случайное
- Частота проведения----Однократное и многократное

Трудности наблюдения:

- 1) неадекватность наших органов чувств (нашего восприятия);
- 2) смешение результатов наблюдения с выводами;
- 3) влияние взаимодействия между наблюдателем и объектом наблюдения.



Объектом систематического наблюдения могут быть:

- те или иные социальные группы в различные моменты изучаемого процесса;
- определенный процесс в различных социальных группах;
- определенный процесс в выбранной группе.

Этапы проведения наблюдения

- 1 Разработка программы наблюдения
- 2 Сбор первичной информации (организация и непосредственное проведение наблюдения)
- 3 Обработка и анализ собранных данных
- 4 Оформление результатов наблюдения

Ситуации наблюдения

Нормальные

Экстремальные

Управляемые

Лабораторные

Естественные

Неуправляемые

Достоинства метода наблюдения в социальной работы

- 1. Метод наблюдения дает возможность уловить детали изучаемого явления, его многогранность.
- 2. Наблюдение позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их совершения.
- 3. В процессе наблюдения осуществляется прямой контакт между исследователем и исследуемым объектом, что дает возможность получать более достоверную, объективную и оперативную информацию о социальных фактах.
- 4. Наблюдение помогает полнее и точнее понять смысл поведения или действий наблюдаемых в тех или иных ситуациях, понять суть их реакции на происходящие события.
- 5. Исследователь в определенной степени не зависит от объекта исследования, т.е. может собирать факты независимо не только от умения, но и желания общаться с наблюдаемыми.

Объективные недостатки метода:

- 1. Метод наблюдения редко можно использовать при наблюдении больших совокупностей.
- 2. Локальность наблюдаемых явлений и процессов и связанная с этим меньшая возможность широкого обобщения полученных результатов исследования, чем в других исследованиях.
- 3. Сложность, а порой и невозможность повторения наблюдения.
- 4. Получение качественного, а не количественного характера выводов.
- 5. Часто возникают трудности при фиксации и описании исследуемых явлений, необходимость делать эту работу после проведения наблюдения.
- 6. Ограничена возможность получения данных о целях и мотивах поведения.
- 7. Ограниченность наблюдения временем совершения интересующего наблюдателя события.
- 8. Высокая трудоемкость: привлекается большое число людей с высокой квалификацией.
- 9. Если применяются технические средства, то это довольно дорогостоящее мероприятие.
- 10. Не все социальные факты поддаются непосредственному наблюдению, целый ряд областей оказывается недоступным для наблюдения.

Субъективные недостатки метода:

- 1. Влияние самого наблюдателя на естественный ход событий.
- 2. Возникновение «барьера субъективности» при интерпретации событий, появление в связи с этим ошибок в интерпретации, отсюда — вероятность расхождения результатов наблюдения с действительностью.
- 3. различие в социальном положении наблюдателя и наблюдаемых, несхожесть ценностных ориентаций, стереотипов поведения, интересов и т.д.
- 4. Личностные особенности наблюдателя определенным образом сказываются на его впечатлениях, а значит, и на качестве фиксируемых показателей.
- 5. Включенный наблюдатель может утратить объективность, занять позицию тех, в среде кого он действует.
- 6. Изменение характера оценки происходящего со стороны наблюдаемого. Так, наблюдаемые, зная, что являются объектом изучения, искусственно меняют характер своих действий, чтобы подстроиться под то, что, по их мнению, хотел бы видеть наблюдатель.
- 7. Наличие у наблюдателя определенного ожидания в отношении поведения наблюдаемого часто ведет к формулированию конкретной точки зрения на происходящее.
- 8. При оценке тех или иных действий возможна ошибка усреднения, которая состоит в боязни крайних суждений.
- 9. Возможна ошибка моделирования.
- 10. Влияние настроения наблюдателя во время проведения наблюдения.

- 1. Наблюдение представляет собой метод сбора первичной информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий (единиц наблюдения), значимых с точки зрения целей исследования.
- 2. Основное назначение наблюдения — получить объективную информацию, доступную восприятию наблюдателя и регистрируемую в виде признаков, определить их повторяемость, типичность.
- 3. Научное наблюдение применяется на всех этапах разработки проблемы, в ходе уточнения предмета и объекта исследования, при выдвижении гипотез, для коррекции выводов исследовательской работы. Более оптимально использование наблюдения для получения описательной информации, реже — для получения оценочной информации.
- 4. Научное наблюдение может применяться в исследовании всех сфер жизнедеятельности. В ходе исследования наблюдение может сочетаться практически со всеми методами исследования.
- 5. Надежность данных наблюдения зависит от того, как ведется регистрация событий и как контролируются обоснованность и устойчивость полученной информации.

Документ

- специально созданный человеком или группой людей предмет, предназначенный для передачи или хранения информации.



ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА АНАЛИЗА ДОКУМЕНТОВ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ



Анализ документов в СР

дает возможность увидеть многие важные стороны социальной жизни, помогает установить нормы и ценности, свойственные определенному обществу в определенный исторический период, получить сведения, необходимые для описания тех или иных социальных структур, проследить динамику взаимодействия между различными социальными группами и отдельными людьми



анализ документов может применяться:

- как основной и единственный метод;
- в сочетании с другими методами;
- как вспомогательный метод обработки массивов данных, полученных другими методами, а также как метод уточнения этих данных.



- <https://www.grandars.ru/college/sociologiya/analiz-dokumentov.html>
- <https://present5.com/analiz-dokumentov-v-sociologii-plan-1-sushhnost-dokumentacii/>
- <https://ppt-online.org/184715>

У. Томас и Ф. Знанецкий «Польский крестьянин в Европе и Америке».

- изучение личных документов польских эмигрантов, с тем чтобы описать их положение в Европе и Америке.
- В числе использованных документов были: переписка крестьян-эмигрантов с родными, оставшимися в Польше; архивы эмигрантских газет; материалы церковно-приходских общин, землячеств, благотворительных обществ и судебные материалы, связанные с делами эмигрантов; наконец, уникальная биография одного из польских крестьян-эмигрантов Владека, написанная по просьбе исследователей и составившая около 300 страниц.



- По способу фиксации информации: Письменные, статистические, иконографические, фонетические, видеодокументы
- По статусу документального источника: Официальные, полуофициальные, неофициальные
- По способу происхождения: Целевые, наличные
- По отношению к источнику информации: Первичные, вторичные
- По характеру создания: Индивидуальные, групповые
- С точки зрения подлинности: Подлинные, поддельные
- С точки зрения истинности: Адекватные, неадекватные
- По срокам хранения: Долговременные, кратковременные, временные



по способу фиксации информации документы подразделяют на:



- • письменные (рукописные или печатные), в которых информация изложена в виде буквенного текста;
- • статистические (таблицы, графики, диаграммы), содержащие информацию в числовой форме;
- • иконографические (картины, фотодокументы), излагающие информацию в виде изображения;
- • фонетические (грампластинки, аудиозаписи) включают информацию в звуковой форме;
- • видеодокументы (кинофильмы, видеозаписи, компьютерные данные) содержат информацию в комбинированных формах, могут наглядно фиксировать ее динамику.

По статусу документального источника документы разделяют на следующие виды:

- официальные (служебные) — документы предприятий, учреждений, организаций (приказы, распоряжения, постановления, указы, инструкции, акты, договоры, планы, отчеты и другие документы, созданные от имени официальных органов);
- полуофициальные (при определенных условиях могут стать официальными): заявления, протоколы, жалобы, автобиографии и др.;
- неофициальные (личные) (дневники, письма, рукописи, рисунки, записи сюжетов личной жизни и г.д.).



- По способу происхождения документы бывают:
 - • целевые — специально созданные для целей исследования с участием исследователя, а также составленные другими лицами, но инициированные исследователем;
 - • наличные — существующие независимо от исследователя.
- По отношению к источнику информации или по очередности их создания документы делятся на:
 - • первичные, непосредственно регистрирующие факты;
 - • вторичные, составленные на основе первичных.
- По характеру создания — на индивидуальные и групповые.
- С точки зрения подлинности — на подлинные и поддельные.
- С точки зрения истинности — на адекватные и неадекватные.
- По срокам хранения документы могут быть:
 - • долговременными (хранятся в постоянных архивах);
 - • кратковременными (текущие архивы);
 - • временными (сроки хранения непродолжительны или вовсе не определены).

два ОСНОВНЫХ метода анализа:

- традиционный (классический, качественный, неформализованный);
- формализованный (количественный, контент-анализ).



Формализованный анализ (количественный, контент- анализ)

- — метод изучения документов, предполагающий оценку их содержания путем подсчета признаков, существенных для исследования и удобных для последующих обобщений. Он рассчитан на извлечение информации из больших массивов документальных источников, не доступных традиционному анализу.
- контент-анализ — это перевод в количественные показатели массовой текстовой информации с последующей статистической ее обработкой, т.е. перевод смыслового содержания документа в количественные показатели.







- 1. Документы одновременно содержат в себе два рода информации: информацию о фактах, событиях, результатах деятельности индивидов, групп, общества в целом, а также авторскую позицию и оценку, представленную в содержании документа, его структуре, стиле и средствах выражения.
- 2. Анализ документов позволяет получить относительно полное и достоверное представление как об определенных общественных условиях, отношениях и процессах, так и об определенных субъективных точках зрения, образе мыслей и поведении. Практика все больше подтверждает необходимость и рациональность использования анализа документов в научных исследованиях.
- 3. Основное назначение данного метода — извлечь содержащуюся в документе информацию об изучаемом объекте, зафиксировать ее в виде признаков (категорий анализа), определить ее надежность, достоверность, значимость для целей исследования.
- 4. Анализ документов может применяться на всех этапах исследования: в ходе уточнения предмета и объекта исследования, при выдвижении и проверке гипотез, коррекции выводов исследования. Он может служить в качестве основного (единственного) метода сбора информации и сочетаться со всеми другими методами сбора информации. Использование и анализ документальной информации — необходимый компонент всех других методов.
- 5. Вся документальная информация относится к числу вторичных сведений и в большинстве случаев составляется для иных целей, нежели цели исследования. Ее достоверность и надежность зависят от позиций и замысла автора. Для подтверждения обобщающих выводов об исследуемом явлении необходимо использование нескольких источников документальной информации или других методов.

ТЕСТИРОВАНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ



Проективные методики: идиографический подход

Задания стимулируют
ассоциативный процесс

Открытость
ответов

Качественная
интерпретация

Использование
элементов
подсчета

Активная роль
исследователя

Роль интуиции
исследователя

- 1. Социальная работа развивается на междисциплинарной основе, и социальные работники активно используют методики, разработанные в психологии, в частности тестирование.
- 2. В сущности, тест определяет серию испытаний, по совокупному исполнению которых определяется степень выражения данного свойства.
- 3. Обоснование надежности теста можно искать, как это обычно принято, в корреляции с другими показателями, измеряющими то же свойство, и с данными, измеряющими частные составляющие данного свойства. Но важнейшие критерии обоснования содержатся в теоретическом представлении об объекте исследования.



